



Prawo 4995.

W
Kbior proccsow
z 18 wieka

C. IV

3 Rubl

3 1/2

1883. III. 163.

No 4995/



Glade

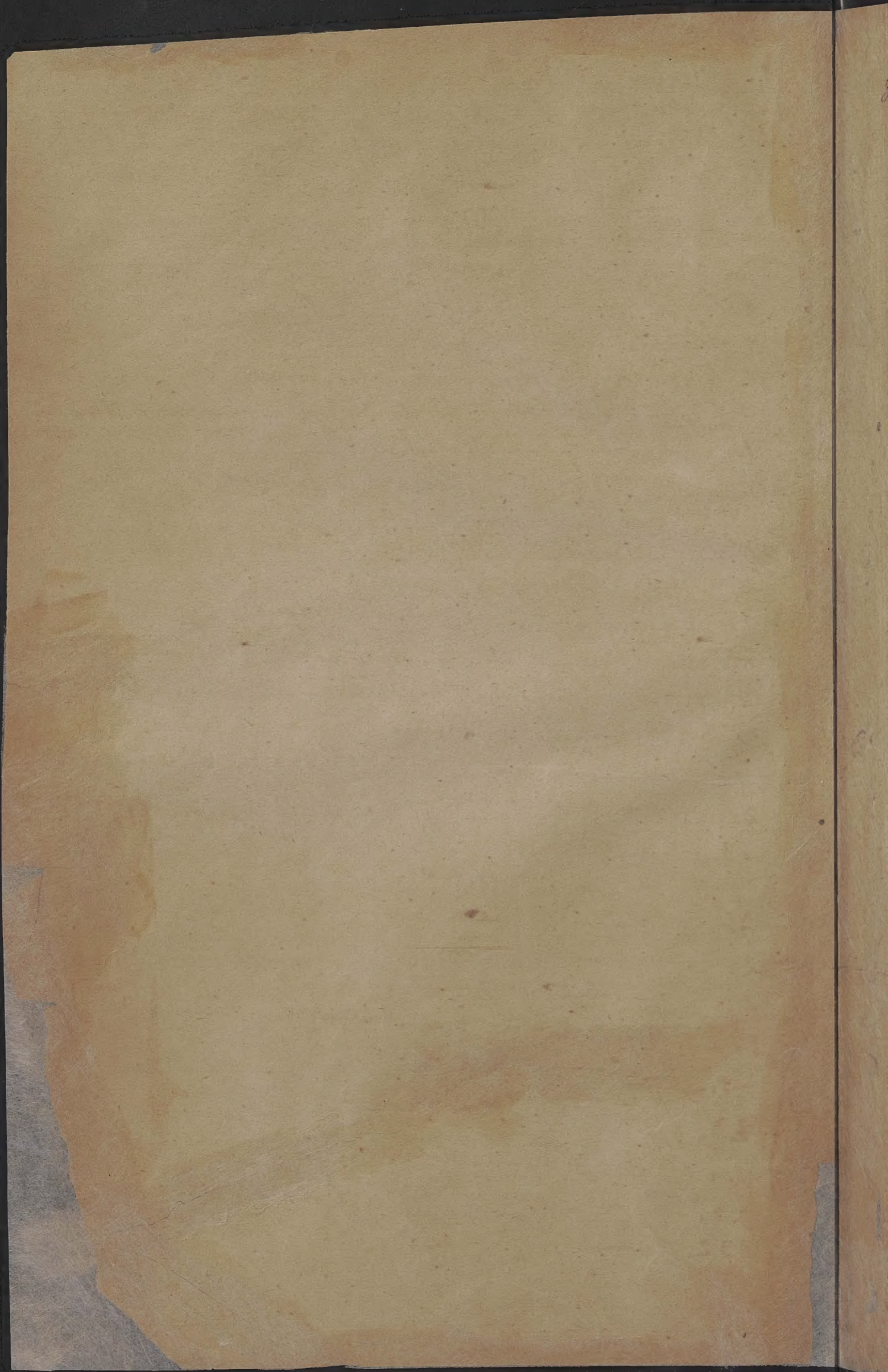
Jakob Geyert
Bischofshausen

Bibliothek für Herr Geyert
(3)



1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.
21.
22.
23.
24.
25.
26.
27.
28.
29.
30.
31.
32.
33.
34.
35.
36.
37.
38.
39.
40.
41.
42.
43.
44.
45.
46.
47.
48.
49.
50.
51.
52.
53.
54.
55.
56.
57.
58.
59.
60.
61.
62.
63.
64.
65.
66.
67.
68.
69.
70.
71.
72.
73.
74.
75.
76.
77.
78.
79.
80.
81.
82.
83.
84.
85.
86.
87.
88.
89.
90.
91.
92.
93.
94.
95.
96.
97.
98.
99.
100.

1. Wilno — Ryk.
2. Wigdrowice — Wichent.
3. Kötmanowa klauko — Wigdrowice.
4. — —
5. — —
6. Biskup Wlenis.
7. Wydy — Wichent.
8. — —
9. Wulfowice — Radziwitt.
10. Leybowice — Menasowice. Wigdrowice.
11. Włocławice Star Wielonowski — Walewski An.
12. Pomiatowice — Walewski.
13. Jędrzejki — Micewice — Janiński.
14. — —
15. Hausman — Piłtowski —
16. Potocki — Górnio.
17. Brzostowski Xaw — Próżni Mścirowscy.
18. Stankiewicz — Muszyński — Zedenko.
19. Domandey, Szpink, Karmeli's. Rudomina, Olszówka.
20. Alexandrowin — Górnio.
21. ~~Włocławice~~ Gnatoński. Zob. 14633. III. t. V. Nr. 13.
22. Muszyński — Oryż —
23. Tęgoborski — Niemcewice — Kramarzowski.
24. Górecki — Wilno.
25. — —
26. — —
27. — —
28. — Berez Kartuzi — Niemcewice —
29. — —
30. Stoklich Star — Młynieko.
31. Młynieko — Malinowski.
32. — — Giepieter. Piłcha.



33. Sokotowski — Wilno
 34. — — —
 35. — Karmelita — Giedroyc.
 36. — — Swirski. — Kowno.
 37. Pucitowski — Kowno
 38. Kudemicki — Oreszko.
 39. Dorskiygn Franc. — Oreszko.
 40. — — Oreszko
 41. Piaserki — Ciennicki. Wotodkowa. Wotodkian.
 42. Odymiec — Zakorka — Rynszwad Dycki.
 43. Wiatopiotowski — Bygicki
 44. Kozłowski — Waniewski.
 45. — — —
 46. Totocko — Kameduli Wygier.
 47. Wojnicki — Pezarski. Tayler.
 48. Pohl Jz. — Plater.
 49. Przednicki — Zastaw.
 50. Chrewni — Przednicki — Marciniewicz.
 51. Marciniewicz — Radziwiłł. Chreptowski.
 52. Sapicha — Sapicha.
 53. — — —
 54. Matusiewicz — Gierkowski — Bozowski.
 55. Klenrele — Matusiewicz — Cieszkowski.
 56. Klenrele.

14633 III



39.

PRODUKT W SPRAWIE

Xięży Franciszkanow Dorohiczyńskich.

Przeciwko

W. J. Panu Ludwikowi Orzeszkowi Podkomorzemu Powiatu Pińskiego, i dalszym w Aktoratach wyrażonym.

§ §.

Michał Stanisław Orzeszko, Marszałek Piński w Roku 1749. nadał Fundusz XX. Franciszkanom *de nova radice* = w Dobrach swoich własnych *Dorohiczyńskich* = Zadnych za ony niewziawszy pieniędzy = *ex puro Zelo*, i nie na zdradę Praw zakazujących alienacyi.

Jakowy Fundusz że jest zaprzyśiężonym; iuż więc wedle Praw publicznych ostać na zawsze powinien.

I gdyby tylko W. Orzeszko Podkom. więcej miał względu na Prawo publiczne o *Funduszach*, niżli do ich burzenia ma ochoty; oraz gdyby więcej czuł w sobie tego uszanowania i wiary dla uroczystey przez Oycę iego na twierdzą Funduszu wykonaney przyśięgi, niżeli do iey znieważania ma serca, sam owszem, iako Kollator winienby temu Funduszowi obronę.

Lecz kiedy z tey Prawami dozwoloney, i ich obrządkiem na rzecz nowo erygowanego Kościoła przez Poprzednika iego zrobioney offiary plantując sobie zyski, nie wierzy przyśiędze, dysputuje Prawo; a w ostatku z samych nawet Dokumentow istotną za Funduszem prawdę wyrzuca. Rzeczą więc jest Xięży położyć ten Fundusz obok Prawa, i donieść to wszystko, co około tegoż Funduszu opowiadają Dokumenta, a to przez podział następny.

Jakie Fundusze czynione bydz mogą wedle Prawa?

Wraz po zaszczepleniu Religii w Państwach Rzeczypltey wolno było każdemu Obywatelowi Dobra swoje wszelkie zapisać, darować, sprzedać, lub iakimkolwiek tytułem Duchowieństwu nadać, bez żadney uroczystey Kondycyi, prócz samego zapisu; Jakoż to się praktykowało aż do Roku 1635.

A

W tym zaś Roku ostrzegło Prawo, ażeby Dobra Dziedziczne Ziemskie, ani Donacyami, ani sprzedażami, ani Sukcesyami, ani innym jakimkolwiek bądź pretextem od Stanu Rycerskiego odrywane nie były.

Lecz Stany Rzepltey Prawem tym wiążąc wolę Dziedziców co do Donacji, sprzedaży, Sukcesyów i zastawy Dóbr Ziemskich na Kościół, zostawiły też wolę zupełną do czynienia nowych Funduszów, iak przekonywają słowa Prawa.

„ Wolno iednak każdemu, tak Duchownemu, iako i Świe-
„ ckiemu z Dóbr swoich Ziem: *quocunque jure aquisitis de nova radice*
„ czynić Fundacye tak Klasztorów, Szpitalów, iako i Plebanii,
„ & eo nomine *quascunque facere inscriptiones.*

Zeby zaś wszelkich Funduszów, ta iedyna pewność, i ta nayistotniejszy ważność, iż są wedle Prawa uczynione, była widoczną, i niewątpliwą, przywiązana jest do Fundatorów kondycya zaprzysiężenia Funduszu słowami Prawa.

„ Sub fide, honore & conscientia Deum testor, że takową Fundacyą czynię de nova radice, z Dóbr moich własnych żadnych
„ pieniędzy za nie nie wzięwszy, sine ullo condictione, ale ex
„ puro Zelo, & propria mera liberalitate, nie czyniąc nic in fraudem
„ Prawa polspolitego.

Który więc Fundusz ma te wszystkie kondycye, to jest, który się czyni de nova radice = z Dóbr własnych Fundatora = nie za pieniądze i nie z Kondyktu = nie na podstęp pod Prawem, ten jest dobry i nie poruszony.

Przypatrzeć się zatym = *Jaki jest Fundusz w Dorohiczynie?*

W Miasteczku Dorohiczynie w Powiecie Pińskim położonym Dziedzictwa niegdyś Tomasz Ciechanowicza Podkomorzycy Pińskiego nie było żadnego Kościoła, ni Xieży.

Pierwszy Michał Orzeszko Marzałek Piński nabywszy toż Miasteczko od Ciechanowicza wybudował Kościół pod dozor XX. Franciszkanów oddany, i na rezydencyą dla nich Klasztorów.

Nizeli zaś na tę nową Fundacyą swoją pomienionych Xieży miał wprowadzić, postanowił pierwey upewnić opatrzenie ich życia koniecznym nadaniem Ziemi, Jakoż w Roku

1749. Dnia 28. Febr: czyniąc pomienioną nową fundacyą, przeznaczył w samym Miasteczku Dorohiczynie Juryzdykę z Karczmą, a za Miasteczkiem Folwark *Dombrowę* ze Wsią *Pihasy* zwaną Zapiskiem swoim tegoż Roku dnia 7. Mar: na Roczkach Grodzkich Pińskich, przez samego Starostę sądzonych przyznany nadał. *słowa Funduszu*, w mieyscu 1.

„ Jakoż z nabytey przezemnie wieczystym Prawem od „ JP. Tomasza Ciechanowicza Podkomorzego Powiatu Pińskie- „ go części Maiętności nazwaney Dorohiczyn w tymże Powie- „ cie Pińskim leżącey pod datą w nim wyrażoną innie danym, „ i w Grodzie Pińskim przyznany, odłączywszy częśćkę w „ oney idque na Przedmieściu Dorohiczyńskim najpierwey de no- „ va radice Kościołek pod tytułem Poczęcia N. P. Maryi &c. „ i przy nim Klasztorzek na Zakonnikow &c. oba drewniane, „ ciesielską robotą robione. Do tey Fundacyi przydaie się Kar- „ czma na Piaskach będąca, i budynki wszystkie z całą Jury- „ zdyką &c. &c. Także Folwark mój Dziedziczny nazwany „ Dombrowa, ze wszelkim zabudowaniem nie daleko onych bę- „ dący, oraz odłączywszy od teyże części Tomaszowskiej ma- „ iętności moiej Dorohiczyna Wieś *Pihasy* nazwaną z wszyst- „ kiemi do niey przynależnościami, Poddanstwem &c. *w miey- „ scu drugim* = ” Którey to Fundacyi &c. żaden z Synow moich, „ Kręwnych, Kolligatow, Sąsiad, i obcych ludzi &c. aby nie „ naruszał, gdyż ten Folwark nazwany *Dubrowa*, i Wieś *Pi- „ hasy*, nie przez żadną Sukcesyą i spadki dostały mi się, ale „ z łaski Boga moiego przy staraniu moim, za własne pienią- „ dze moje nabyte.

Z Dóbr więc własnych, nawet przez siebie samego naby-
tych, żadnych nie wzięwszy od Franciszkanow pieniędzy uczy-
nił nowy Fundusz Orzeszko Marzalek, to i przez Stronę nie jest,
ani bydz może wypartym przeciwko świadectwu pisma.

Lecz gdy wszelki Zapis, aby był doskonałym, i na zawsze
skutecznym, równie potrzeba woli przyimującego, iak i zapi-
sującego; a tym bardziey że Fundusz z nayszytszej intencji, i
w zupełnym Prawu posłuszeństwie czyniony, aby podeyrzeniu
o znowę z Xieżami nie był oddany niewinnie.

Przetoż Orzeszko Marzalek do tego Zapisu swego Fundu-
szowego wolę jego ogłaszającego chcąc mieć nie prywatnie, ale
publicznie skłonioną wolą Fundowanych przez ich Zwierzchność

Zakonną, starał się o akceptacyą uroczystą takowego Funduszu przez Franciszkanów.

A iako niewchodzący w Kondykt zostawał koniecznie obojętnym względem przyięcia tej Prawami dozwoloney nowej Fundacyi, tak z zaprzyśiężeniem oney, wstrzymał się nieco.

Mając wszelako nadzieję, iż ta jego ofiara odrzucona nie będzie, starał się o nayspieszą akceptacyą przez Xięży.

Tym czasem wiekiem już zbliżony do końca życia, nypierwiew Testamentem swoim Roku.

1749. Dnia 2. Apryla pisanym prawnie sporządzonym, w Aktach Grodzkich Pińskich Oblatowanym, takową względem pomienionego Funduszu uczynił pewność, i determinacyą, w słowach: —

„ A że w Bogu Przew: J. XX. Franciszkanów funduję „ w Dorohiczynie na części kupioney od W. JP. Tomazsa Ciechanowicza Podkom: Pińskiego. „ = *Gdyby mi za życia moiego nie przyszło zakończyć, i aktualnie wprowadzić, tedy obliguję miłych Synów moich Felixa, Jozefa, i Antoniego, oraz i Wnuków moich aby się starali, i we wszystkim Przew: XX. dopomagali, i ten fundusz utrzymywali.*

Przeciągnęło się jeszcze nieco życie Orzeszki Marszałka, ale zezwolenia Franciszkanów na akceptacyą takowej Fundacyi jeszcze nie było; a tak pomieniony Fundator czując się ciele bydź bliskim zgonu, powtórzył potwierdzenie, i wyznanie Funduszu przez się nowo erygowanego, do którego w dobrej wierze, i intencji, oraz w doskonałym zachowaniu Praw uczynionego, że nie dostawało tylko przyięgi, tą zaś postanowienie wieczne Fundatorskie zaświadczać tylko mającą, że i tylko-kroć wspomniona niepewność akceptacyi, wstrzymała, i wraz następująca śmierć jego, samemu iemu wykonać nie dozwalała, wyznał to przez Supplement do Testamentu równie Prawnie sporządzony, ręką swą i Pieczętarstwem autoryzowany, a do wypełnienia teyże przyięgi Sukcesorów zobowiązał; a to w Roku

1749. Dnia 14. Xbra, którego słowa:

„ Gdy mi Pan najwyższy do dnia dzisiejszego przeżyć pozwolił &c. = Fundusz mój w Dorohiczynie, aby utrzymywali Synów wszystkich trzech-obliguję, do którego to Funduszu

„ dufzu de nova radice, odłączywszy Folwark Dombrowa na,
 „ zwaną, i Wieś Pihafy, do tego Kościoła &c. &c. a że dotąd
 „ nie mam ieszcze od w B. Przew: JXX. Franciszkanow akce:
 „ ptacyi certudinem, ale ad terminum intermedyi Capituli od-
 „ łożył w Bogu Nayprzew: JX. Prowincyał, spodziewam się,
 „ że akceptować będą, ieżelibym tego terminu dożyć nie miał,
 „ tedy obliguję Synow i Wnukow moich, aby pilno się starali
 „ aby iuż ta pomieniona Fortuna na Chwałę P. Boga w T. S. S.
 „ dostała się przy Kościele na piasku w Dorohiczynie wybudo-
 „ wanym.

Stało się iż Michał Orzeszko uczyniwszy takowy Fundusz,
 i o nim dwoma ostatniey woli swoiey dyspozycyami, wszystko
 co się powyżey nadmienilo, rzekłszy: i do czego uskutecznie-
 nia śmierć mu drogę i możność przecięła, to na Synow swo-
 ich pod naystrasznieyszymi warunkami zdawszy, sam żyć prze-
 stał.

Pozostali zatym Synowie Felix Strażnik, Józef Podstoli, i
 Antoni Woyłki, Urzędnicy Pińscy Orzeszkowie, za nastąpio-
 nym od Kapituły na przyjęcie Funduszu zezwoleniem, sprowa-
 dzili Xieży Franciszkanow do Dorohiczyna, i rzeczony przez
 Oyca swoiego uczyniony de nova radice Fundusz i Karczmę w
 Miałteczku, i Jurydyką, oraz Folwarkiem Dombrową, i Wsią
 Pihafami tymże Xieżom podali. W dowod

1751. Dnia 25. Sierpnia sporządzony Inwentarz składa się, a w nim do
 przypadku iest Świadeństwo, w słowach: =” Który to Inwentarz
 „ in presentia Nas wszystkich trzech Braci, & in presentia JX.
 „ Franciszka Olszewskiego, Prowincyała Ordinis minorum &c.
 „ vigore Prawa Funduszowego, i dyspozycyi Testamentowey
 „ sporządzony i z weryfikowany stwierdziwszy rękami naszymi
 „ podpisuiemy. = Felix Orzeszko Stolnik Powiatu Pińskiego =
 „ Józef Orzeszko Podst: Ptu Pińsk: = Antoni Orzeszko Woyłki
 „ Ptu Pińskiego.

Nadto ieszcze pomienieni Fundatora Sukcesorowie obowią-
 zek zaprzyiężenia Funduszu Prawem 1635. Roku nakazany, a
 śmiercią ich Oyca na nich przeniesiony, iak równie dyspozy-
 cyami Testamentowemi włożony, chcąc wypełnić, postanowili
 między sobą Roku

1751. Junij Dnia 26. datowanym tegoż Roku Dnia 30. w Magdebu-
 ryi Pińsk: przyznany na rzecz XX. Franciszkanow służącym
 E

assekuracyinym Dokumentem, iż tą Prawa dyspozycją ieden
którykolwiek wypełni, *słowa tej Assekuracji.* —

„ A że Secundum obloquentiam Konstytucyi o Funduszach
„ de nova radice erygowanych requiritur takich Funduszow za-
„ przyśiężenie, tedy My vi Praeentis approbationis concorditer
„ na to zgadzamy się, i tym sposobem legi huic satisfactum bydz
„ chcemy, że ktokolwiek z Nas Braci in unica Persona to wy-
„ kona, iuż to subsistere zupełnie pro hoc requisito powinno,
„ co My pro firmo, rato & grato przyjmuiąc &c.

Poślednicy Antoni Orzeszko w ow czas Marzałek Piński,
Oyciec Podkomorzego do powyższego Dokumentu piszący się
Aktor, takową Fundacją Rotą w Prawie 1635. Roku wyrażoną
zaprzyściągł, iak to dowodzi Roku

1762. Dnia 20. gbra z Akt Magdeburyi Horodeckiej wydane, w R.
1763 Dnia 1. Julij w Trybunale Głó: Litiskim Oblatowane, w osta-
tku w R. 1764. Apr: Dnia 6. do Akt Grodowych Pińskich po-
dane Urzędowe Świadećstwo wespół z rotą wykonaney przyścięgi.
Słowa Świadećstwa Urzędu.

„ Roku 1762. Dnia 20. gbra, stanawszy osobiście W. JP.
„ Antoni Orzeszko Marzałek Ptu Pińskiego przed Nami Urzę-
„ dem J. K. Mci Magdeburyą Horodecką, ten Zapis Funduszo-
„ wy JXX. Franciszkanom Dorohicz: przyznał i zaprzyściągł.

Słowa wykonaney Przyścięgi przez Antoniego Orzeszkę.

„ Według Prawa Konstytucyi Seymowych, iako ex Zelo
„ DEI, nie biorąc pieniędzy od XX. Franciszkanow, ten Fun-
„ dusz de nova radice przez S. P. Oyca Dobrodzieia mego jest u-
„ czyniony, zaprzyściągłem = Antoni Orzeszko Marzałek Ptu
„ Pińskiego.

Już więc co do Kondycyow Prawem 1635. R. opisanych,
nadto jest pewnym z powyższych przełożeń, że one w Fundu-
szu Dorohiczyńskim są zachowane wszystkie; i tak uczyniony
on jest de nova radice = z Dobr własnych Fundatora = nie za
pieniądze = Nie z Kondyktu, bo to jest dowodnym, że Xięża
nad przyścięciem tego Funduszu długo się zastanawiali; w ostatku
zaprzyściężony, a zatym od podeyrzenia o zdradę Praw cale wolny.

Lecz gdy burzyć taki Fundusz. podobało się W. Orzeszce,
trzeba zastanowienia nad zarzutami, a raczey nad pozorami tyl-
ko do zarzutu, iakiemi są: —

✱ 7 ✱

Nayprzód: Ze Fundusz nie przez Fundatora zaprzyśiężony.

Powtore: Ze choć przyśięga wedle Prawa 1635. wykonana, wszelako że niby nie w mieyscu, przeto już nie utrzymuje, ale znosi wiarę Funduszu, i iego exystencyą.

Co do Pierwszego.

Co może przewyciężyć tak udzielne zdanie W. Orzeszki Podkomorzego, kiedy przekonania z Pisma przyjąć niechce i odrzuca = I co też pewnym u siebie mieć może, kiedy niewierzy, że przedłużyć sobie życie, nie jest w woli człowieka.

JPan Orzeszko Podkomorzy, patrząc tylko na Fundusz w Doróhiczynie uczyniony przez Dziada swego Michała, a zaprzyśiężony przez Oycę, Antoniego Orzeszkę, uformował kwestyą? czemu Fundator zapisu nie zaprzyśiężł = a ztąd wnosi koleją, że przez Sukcesora zaprzyśiężony, jest nie ważny.

Lecz że taką kwestyą, i wniosek utworzoną odrzuciwszy na stronę, te własne Fundatora pisma, które opowiadają, aktualne i Kardynalne, żadnym rozumem nie zbite przyczyny, a których pamiątka tym bardziej samegoż JPana Podkomorzego przestrzegać powinna; i w ostatku, że one zdolne są konwinkować myśl Sądu za dobrocią Funduszu, przeto one wyżej tylko nadmienione, w obszerniejszym dopiero tłumaczeniu deklarują się.

Michał Orzeszko Marsz: Piński, uczyniwszy zapis Fundacyiny, Roku 1749. Dnia 28. Febr: i on przed Sądem Gródzkim Pińskim przyznawszy, ostatnią zaś uroczystość onego, to jest Jurament, aż do upewnienia siebie od Xieży o przyjęciu takowej Fundacyi zostawiwszy, nie bawnie poczuł siebie byż bliskim zgonu.

A tak naypierwey Testamentem R. tegoż, Dnia 1. Apryla czynionym, powtore dodatkową dyspozycyą swoją Roku tegoż in Xbri pisaną, opowiedziawszy istotne przyczyny, to jest wątpliwą jeszcze w ow czas akceptacyą Funduszu przez Xieży, i niemoc swoją, dla których dotąd nie mógł zaprzyśięż Funduszu; obu Zapisami swoimi ostatniey woli zobowiązał Synów swoich dopełnić reszty obowiązków Prawa, to jest wykonać Jurament, gdyby tego terminu sam nie dołożył.

Blisko tu cytowane pomienionego Testamentu i dodatku słowa, o tey istotney prawdzie przekonywają każdego, i niech

one Sąd sobie przypomni, w wyrazach, że = " Gdyby mi za
 „ życia mego nie przyszło zakończyć, i aktualnie wprowadzić,
 „ tedy obliguję miłych Synów moich &c. a w Suplemencie sło-
 wa te — " A że dotąd nie mam jeszcze od Xieży Franciszka-
 „ now akceptacyi &c. Spodziewam się że akceptować będą. Je-
 „ żelibym tego terminu dożyć nie miał, tedy obliguję Synów,
 „ i Wnuków moich, aby już tą pomienioną Fortuna na Chwa-
 „ łę P. B. dostała się przy Kościele na placu w Dorohiczynie
 „ wybudowanym.

Nie maż przyczyny rozwodzić się długo nad tym, co z sie-
 bie jest wyraźnym, czytelnym, i dowodnym.

Widać to z tych dwoyga dyspozycyow z sobą zgodnych,
 niczym nie poruszonych, bo nawet już wyexekwowanych; wi-
 dać mówię, że Fundator naywięcej miał chęci własnego fu-
 nduszenia ofiarą utwierdzić swoje na Kościół nadanie; widać i to,
 że ten obowiązek włożył na Synów do spełnienia w przypadku
 śmierci jego, zezwolenie Xieży uprzedzającej.

Ale się stało, że w krótcie życie skończył, śmierć zatym
 Oyca, nie tylko nadała Synom Prawo, i moc zaprzyśiężenia
 Funduszu; ale owszem wedle myśli dwóch dyspozycyow Oycow-
 skich, stała się im uroczystym upominkiem o wypełnienie tych
 Prawa warunkow, których wykonać ich Oycowi nie dopuści-
 ła, choć on tego żądał naywięcej.

Owoż śmierć sama będąc przyczyną, dla której Sprawca
 Funduszu sam onego zaprzyśiędz nie mógł, umocniła dwie dy-
 spozycye któremi nadana moc Potomkom, owszem obowiązek
 spełnienia posłuszeństwa Prawu w zaprzyśiężeniu Funduszu.

Co lubo świadczy pismo, gdy iednak W, Podkomorzy, i
 temu chce wmówić niewiarę i niemoc; więc chyba z tego ni-
 komu, całę nie właściwego Prawa, że nikt nie powinien umie-
 rać, nie dokończywszy dzieła, pod nieważnością onego.

Lecz kiedy tak krzywo o żadnym człowieku myśleć nie
 można; zatym iak Michała Orzeszkę Fundatora, o niezaprzy-
 śiężenie przezeń funduszu, a jeszcze dla zeyścia winić nie po-
 podobna, tak zaprzyśiężeniu przez Syna jego wmawiać nieważno-
 ści nie należy, i Sąd na przyczynie śmierci nie w mocy Czło-
 wieka będącey zysku dla JP. Podkomorzego nie przeznaczy,
 owszem przyzna tyle ważności Funduszowi z zaprzyśiężenia
 onego

onego przez Syna, ileby ony widział w takiejże solenności przez Oycę sprawionym, gdyby tego czasu Oyciec dożył.

Gdy więc wszystko w powyższym przełożeniu dowiodło się, z przystosowania do Prawa tej Fundacyi, iż ona w niczym nie jest przestępna, i gdy nawet zaprzyśiężona jest przez osobę od tego Aktu nie tylko żadnym Prawem nie oddalona, lecz owszem obowiązana, bo reprezentującą samego Fundatora, zeydźmy porządkiem.

Co do Zarzutu drugiego.

Antoni Orzeszko Marzałek Piński, Syn Michała Orzeszki, dosyć czyniąc wyrokowi Prawa zaprzyśiężł Fundusz, w Sądzie zupełnym Magdeburyi Horodeckiej.

Ten tedy zarzut, że Fundacya w Magdeburyi zaprzyśiężona, a nie w Sądzie Ziemskim, byłby nieco ważniejszym, gdyby go nie odbiła Prawa; ale jednak JP. Podkomorzy w ten czasby tylko sobie mógł niejakieś obiecywać zyski, gdyby Fundusz nigdzie nie był zaprzyśiężonym.

Bo kiedy Prawo pozwalające czynić Fundusze nowe; = z Dóbr własnych = nie za pieniądze = nie z Kondyktu = lecz z czystych pobożności pobudek; i takowe wszystkie Kardynałne Fundamenta zaprzyśiężł kazało; Fundusz zaś Dorohieżyński z tychże samych permowencyow, i tymże sposobem nastał, jest zaprzyśiężony.

Już tedy bardzieyby należało Podkomorzemu wątpić, niżeli podchlebiać, że tak mocny Fundusz poruszy; bo o tym każdy Prawo znający przekonany, że przyśięga rzecz wszelką kończy.

Lecz niech ta generalna, Prawami Kraiowemi poparta maxyma, będzie do terażniejszego przypadku mniej stosowna = Poydźmy więc do bliższego, a wcale na ten przypadek ustanowionego; tak święcie w całej Prowincyi dotąd zachowanego Prawa, którego słowami ten zarzut się znosi zupełnie.

Konstytucya 1764. Roku Vol: 7. fol: 407. tit: o *Magdeburyach W. X. Lit:* wszystkie zapisy i Transakcyje na Dobra Ziemskie, *etiam* między Stanem Duchownym a Świeckim do daty oney zaśłże w Magdeburyach roborowane za ważne i niewzruszone deklarowała. *W słowach:*

„Lubo Magdeburye w W. X. Lit. będące przyznania od „Ofob Stanu Rycerskiego dotąd przyimowały, iednak dla le- „pszego Aktorow bezpieczeństwa na przyszły czas to abrogan- „do *salvis anterioribus usque ad datam præsentem etiam sub* „*interregnis, Praw, Zapisow, Cessyi, Obligow, & varij tituli* „*Zapisow recognitionibus w tychże Magdeburyach expeditis,* „*żadnych Tranzakcyi sub nullitate przyznania w Magdebury-* „*ach W. X. Lit. na Dobra Ziemskie, Donacyi, przedaży, Za-* „*pisow, Kontraktow, Obligow, Testamentow, &c. i innych* „*wszelkich między Stanem Szlacheckim i Duchownym Tran-* „*zakcyi zachodzących przyimować nie wazyli się &c. &c. Czy-* „*tać to Prawo.*

Już mówił i o tym Prawie JP. Orzeszko, ale tak iak dla zapobieżenia i tey obronie mówić wypadło; Sąd iednak nie żadney strony wrażeniom, ale czytelnemu Prawu, i sprawiedliwości myśl i zdanie swoje poświęcając, do Prawa i sprawiedliwości wyrok swoy przychyli.

To Prawo Zapisy wszelkie do daty onego w Magdeburyach roborowane, uznało za ważne.

Ktoż powie, że do Funduszow nie stosuje się, chociaż zaśzło na Zapisy wszelkie, albo przynajmniej; co za pewność? że pod tym Prawem nie są Roboracye Funduszow, kiedy ich excepcyi niemasz.

Owsem wyraźna iest nawet Funduszow w Magdeburyach roborowanych approbata, a to w takim Prawa wyrazie; że też *Magdeburye odtąd tylko nie mają, iuż przyimować żadnych między Stanem Świeckim a Duchownym na Dobra Ziemskie Tranzakcyi, ale to, salvis anterioribus.*

Wyraźne Prawo, nie do dysputy, lecz do exekucyi, i zachowania stanowione, że zaymuie widocznie wszystkie Fundacye, przed zapadnięciem onego w Magdeburyach Roborowane, tego JP. Orzeszko nie zaprzeczy; dla czegoby? więc Fundusz Dorohiczyński, względem ważności zaprzyśiężenia swojego, do tego Prawa nie należał, na to dowodu nie ma, którego w równym, iесли nie w tymże samym Prawie okazać należy.

Nie mogą mówić dokładniey Xięża za ważnością tey roboracyi, iak za nią mówi Prawo; ale z niego nie na próżno czytni się tu zapytanie JP. Podkomorzemu takie.

Gdy Konstytucya 1764. ogulnie wszystkie Magdeburckie roboracye utwierdziła, nie pomieniając szczególnych, od kogo? i komu dane? czy ważna np. Tranzakcyja taka Domowi Jmci służąca? Powie pewnie że ważna, bo Konstytucya mówiąc ogulnie o wszystkich, zaięła szczególną każdą.

Więc taki podział przyznaniom Tranzakcyow pro re Duchowienstwa zasłych koniecznie się należy, gdy Konst: rzekła: że odtąd tylko roboracye w Magdeburyach dla Stanu Duchownego z Dobr Ziem: czynione nie mają być ważne.

Skoro zatem Fundusz Dorohiczynski, w pierwszych względach swoich, już nader usprawiedliwionych, okazuje się być w istotney Prawu uległości sprawionym, skoro jest aktualnie zaprzyśiężonym, skoro tę przysięgę przyjęło Prawo za ważną, i nieporuszoną. Takie zaś Fundusze gdy approbatę od Sądu zyskiwać powinny.

Więc ten Fundusz koniecznie ma być utwierdzonym.

I niema nad czymby się Sąd N. dłużej miał zastanawiać, lub w czymby dostrzegać miał tego Funduszu niedoskonałość.

On bowiem, iak się rzekło tylekroć, jest de nova radice; jest z poboczney intencji pobudek, jest zaprzyśiężony rotą z Konst: 1635. R. wyiętą, i iey słowami, zatem ani Fundator o zdradę Praw, ani dzieło iego, o nieślowność do ich wyroku rozumianemi być nie mogą.

O coż więc idzie W. Orzeszce, o to, że nie przed Sądem Ziem: wykonany Jurament.

Lecz ważność, i uroczystość takiej ofiary sumienia, iaką jest wszelka i przed każdym Sądem przysięga, zostawiwszy Religicznym uwagom, gdyby okazać iż takowy Jurament i wedle Praw Cywilnych Kraiowych, prócz ważności swojej, i wiary iemu powinney, jest ieszcze dosyć uroczystym, a nawet tak, że o nim nie mówić nie można, zeydźmy porządkiem do dowodow poniższych.

Po nastąpioney przez Xięży akceptacyi tego Funduszu, gdy ieden z między Synow Fundatora Orzeszki, to jest Oyciec W. Podkomorzego, wedle Konwencyi między sobą a Bracią swą uczynioney, wypełnił Testamentową Oyca swego wolę w zaprzyśiężeniu tego Funduszu, natychmiast Xięża dla nie ominięcia tego obrządku i warunku, iaki do daty Konst: 1764. dla umocnienia wszelkich w Magdeburyach czynionych Tranzakcyow na Dobra Szlacheckie był potrzebnym, takową wykonaną Przysięgę, z Urzędowym świadectwem, nayprzod:

1763. Dnia 1. Julij do Xiąg Trbłu Gł: W. X. Lit: per Oblatam po-
dali; a pośledniey to iest Roku

1764. Dnia 6. Kwietnia do Akt Grodz: Pińskich przeniesli.

Widzieć na to z pomienionych Trybunałskich i Grodowych
Xiąg Extrakta.

Przenoś do Trybunału takowey wykonaney przyśięgi, a wy-
konaney przed Sądem, koniecznie iest tyle ważnym, ileby ta
przyśięga przed Trybunałem była wykonaną.

Nie iest to próżny tylko wniosek; bo kiedy Prawo Statutu
Lit: w Ar: 1. R. 7. o wszelkich Zapisach, i ich Roboracyi przed
Sądem wszelakim, względem pozycyi Dobr obcy uczyńionej,
tak dysponuje, że *Urząd Urzędowi wierzyć ma.*

Więc powagą Urzędową przyjęty, czystym sumnieniem przez
Oyca Podkomorzego wykonany Jurament, w zaświadczeniu U-
rzędowym został przyjętym do Xiąg Trybunału i wedle Prawa
powyższego gdy ma koniecznie tyle wiary iakby był wykonany
przed Trybunałem; ma więc tyle ważności, iakby go Trybu-
nał słucał; bo tenże Sąd Trybunałny oiego wykonaniu zaświad-
czył: = Widzieć i czytać powtore aktykacyą Funduszu w Trble.

Tu więc zapytać należy W. Orzelszki: czy byłby ważny
Fundusz w Trble zaprzyśiężony; = Pewnie że nayważniejszy;
Kiedy zatym Trybunał zaświadczył wykonaną przyśięgę, a to
zaświadczenie iest nader ważne; Jakżeż można nieważność za-
dać przyśiędze, która i słowami, i obrządkiem Prawa wykonana.

Zatym gdy iest wszystko, czego do dobroci Funduszu wyma-
gaia po Fundatorach Prawa, gdy przyśięga wykonana istotnie,
gdy iest zaświadczona przez Sąd Naywyższy Trybunałski, gdy
ieszcze ważność oney Konst: 1764. upewniła.

Więc Sąd N. z pobudek sprawiedliwości, i z wyroku Praw
zaakuteczni.

Następne od Xięży prośby.

1mo. Ażeby Przywilej Juris Caduci, ad male narrata zyskany, był
skasowanym, a W. JP. Orzelszko za popieranie onego ukara-
nym wedle Prawa 1598.

2do. Ażeby Fundusz Michała Orzelszki Marszałka Pińsk: iako z Pra-
wem 1635. Roku zgodny, był utwierdzonym.

3tio. Ażeby JP. Podkomorzy zwrotem expensow prawnych przez
Xięży na ten kilkoletni proceder położonych, był uciążony.

I o to wyniesiony składają Mandat.

1.
0
0
a
e
u

BIBLIOTHECA
UNIV. GIESSEN
1870

